

# Dikt og innsikter

## i tilfeldig rekkefølge

**Johan Lem**

Vis meg at jeg tar feil, og jeg vil bli glad og takknemlig, for du har brakt meg litt nærmere sannheten.

Virkeligheten er en udelt helhet. Det vi kaller vitenskap og religion utgjør deler av denne helheten. I den grad vitenskapen buttrer mot virkeligheten, tar den feil, er illusjon. Tilsvarende gjelder for det såkalt åndelige: I den grad forestillingene buttrer mot virkeligheten, er de illusjon.

Setter idretten egoismen i system?  
Blir enerne forbilder i egoisme?

Det må være noe mer i livet enn bare å leve for å opprettholde livet.

Er forståelse undervurdert i vårt samfunn? Bør Kunnskapsdepartementet bli Kunnskaps- og Forståelsesdepartementet?

Erfaring og sansenes forlengelse ved hjelp av instrumenter er grunnlaget for vår direkte kontakt med virkeligheten. Alle mine studier har vært utført mot denne bakgrunn.

Virkeligheten oppstår ikke ved å bli dokumentert, slik noen synes å mene.  
Virkeligheten er ikke avhengig av bevis. Den er som den er. Det gjelder bare å erkjenne den.

Naturvitenskapen søker sannhet, men det vitenskapen mener, er ikke alltid sant.  
Dessuten finnes deler av virkeligheten som vitenskapen ikke kjenner til, eller vil vite noe om.  
For også vitenskapen er dessverre hemmet av menneskelige svakheter, ideologi og tro. Hadde de bare innsett det!

Det finnes en finstofflig, hinsidig verden som er usynlig for de fleste. Men en viss kontakt er mulig for noen få av oss.

Uten å undersøke avviser vitenskapen eksistensen av det paranormale.

Selv om kirkens eksistens hviler på det paranormale, er også kirken stort sett avvisende ut fra det syn at det er onde makter som nå vil ha kontakt med menneskene. Når skal vi få et saklig forhold til disse spørsmålene?

Virkeligheten er en udelt helhet uten indre motsetninger. I den grad religiøs tro og vitenskap nærmer seg virkeligheten, nærmer de seg også hverandre. Er det dogmer og fordommer som

hindrer saklig søken etter sannhet?

Vi lever med oss selv hele livet. Men hvor godt kjenner vi oss? At sansene formidler noe annet enn tankene som i sin tur ikke er det samme som følelsene? Har vi oppdaget hvordan sansene knytter oss til Nået og tankene ofte leder oss bort fra Nået - kanskje i en "evig" runddans? Det har praktisk betydning å kjenne seg selv, forstå seg selv.

Gjennom det vi kaller identifikasjon blir jeg del av noe som er større enn meg selv, del av et Vi, en menighet, et folk eller supporterklubb. Et angrep på Vi-et eller Vi-ets symboler blir et angrep på meg som må besvares. Gjør Vi-et det godt, får jeg på den andre siden del av æren. Se etter: Mye av volden i verden beror på identifikasjon.

Verden er et speilbilde av oss, våre preferanser, tilbøyeligheter og nevrosener. Det er derfor begrenset hva vi kan oppnå med forbedringer av systemer og lover etc. som vi prøver å forbedre verden med i dag. Hva gjør vi da? Vi må gjøre noe med oss, våre preferanser, tilbøyeligheter og nevrosener. Virkemidlene er disiplinering og selvinnsikt. Det haster.

Hvorfor bekjempe symptomene?  
Det som virker, er å fjerne årsakene

### **Hvis...**

Ved bruk av ordet «hvis» er faren stor,  
at tanken fjerner seg fra realismens jord.

Hvis de som skaper problemene, vil løse problemene, vil problemene bestå.  
Hvis de som skaper problemene, vil løse problemene, må de bare la være å skape dem.

Sannhet må være knyttet til virkeligheten. Den er i motsatt fall en illusjon.

Er et livssyn blitt offisielt, da er det låst og må forsvares, selv om man har skjönt at det er feil.

### **Å være fri**

Hva hjelper det å være fri i det ytre, når man er ufri inne i seg?

Ingen har enerett til sannhet. Den er åpen for alle. Det gjelder bare å erkjenne den.

Sier vår kultur at noe uvesentlig er viktig, da blir det viktig. Sier vår kultur at noe vesentlig er uviktig, oppstår krise.

Når mange elsker sine felles illusjoner, blir verden farlig.

### **Politikk**

Fine målsettinger kan ikke erstatte manglende tiltak

Er du glad i dine illusjoner, har du låst seg inne i et bur som det er vanskelig å komme ut av.

### **Demokratiets svakhet**

Hvordan få nødvendige, men upopulære vedtak, når gjenvalg er hovedsak?

Ansvar oppstår med muligheten for å påvirke.

### **Hvorfor Pinse?**

«Ennå har jeg (Jesus) mye å si dere, men dere kan ikke bære det nå. Men når han kommer, Sannhetens ånd, skal han veilede dere til den fulle sannhet.» (Joh 16,12) Ved apostlenes pinse oppfylte Jesus dette varige løftet første gang. Denne veiledningen i klartekst er nå borte. Tror kirkene at de allerede har «den fulle sannhet»?

Vi er opptatt av sportens centimeter og sekunder,  
og tillater at Jorden vår går under.  
Homo sapiens,  
hvor er din intelligens?

Psyken har intet immunforsvar tilsvarende kroppens, gjelder også barnesinnet.

Det er et hav av forskjell, når du og jeg blir vi og oss.

Skuffelser gror på forventningens jord.

Alt beror på noe, bortsett fra dét som alt beror på.

### **Om Tidenes Morgen**

Har Big Bang som en konsekvens skapt intelligens?  
Eller er det heller slik,  
at Big Bang og dets konsekvens  
ble til ved intelligens?

### **Det forunderlige Nå**

Ut av Nå'et strømmer tiden,  
ut av Nå'et strømmer livet,  
som bevissthet over tid.  
Er det på den andre siden  
bevisstheten  
som skaper både Nå og tiden?

På uforklarlig vis utstrømmer,  
Nå'et varig av seg selv.  
Alt som er, det er det Nå.  
Alt som skjer, skjer alltid Nå,  
Nå'et har forandrings kraft.

Slik forenes universet i det felles Nå.  
Nå'et favner evigheten,  
men er for tanken null,  
et punkt der fortiden blir til.  
Har du opplevd Nå'et,  
vet du hva det er å Være

Det som Er,  
er slik det er,  
uansett hva du og jeg  
mener eller sier.  
Det som Er,  
er alt,  
og uten det  
er intet

For den som identifiserer seg med en illusjon, blir sannheten en trussel

En illusjon er fortsatt illusjon,  
selv om den blir akseptert  
som virkelighet av alle.  
Vokt deg vel for illusjonen!  
Når tankens innhold ubevisst er feil,  
er illusjonen ekte.

Min image om egen person er kanskje min største illusjon.

Enighet er ikke å ha rett.  
Å være enig svekker spørrelysten  
og et kritisk blikk.  
Tro derfor ikke du har funnet,  
selv om du er enig med de mange  
Kanskje dere bare har  
en felles illusjon?

Fasade eller introspeksjon?  
Min kropp her  
idealet der  
Vestens svar: Protese  
hår og bryst og nese  
Nå er ditt indre armod bedre gjemt,  
men angst for forfall dypest ikke glemt.  
La din bevissthets våkne lykt  
i stedet løse opp din frykt.

Pengene i livets gang  
Liv i lek:  
Får alt de trenger  
Skolegang:  
Kunnskap for tid og penger  
Yrkesliv:  
Får pengelønn for mye tid  
Tid i mengder  
Har pengene de trenger

Bytter penger for tid  
Tid fås ikke lenger for penger  
Tiden renner ut  
Alt blir til penger og deles ut.

### **Nærhet**

Som ung er det å være nær  
å komme under noen klær.  
Som moden finnes ingen nærhet som  
å være to i felles indre rom.  
I denne tilstand kan du være fri  
for eiertrang og sjalusi.  
Hvorfor dyrke ungdomstiden  
når slik en vekst er mulig siden?

### **Verdienes livsløp**

Som liten -  
trygghet og tilhørighet  
Som ungdom -  
kjæreste og venner  
og å lære det vi evner.  
Som voksen -  
penger, status, karriere  
og sammen med familien være.  
Som gammel -  
gir vi helsen mer verdi  
og tiden,  
etter hvert som livet glir forbi -  
Ja, tiden  
fremstår som særdeles viktig.  
Ga vi tiden mening -  
brukte, bruker vi den riktig?

### **Karneval**

Dagliglivets maske  
skal skjule  
for deg selv  
og andre  
hvem du er  
Hvor befriende det er  
en gang i året  
ved hjelp av  
karnevalets maske  
å kaste masken  
Når er karneval?

Når mange nok gjør noe dumt,  
er det ikke lenger dumt.  
Da er de, som sier det er dumt, de dumme.

Den som aner  
det riktige,  
er alltid  
underlegen  
den som er  
sikker  
på det gale

Det bestående etterlyser nytenkning, men aksepterer sjelden nye tanker.

### **Vår moderne tid**

Ny teknikk med  
bilde, lyd og data,  
en verden  
så fantastisk  
i funksjon  
og form,  
fylles opp  
med vår kultur,  
med strømmen fra vårt indre  
og lager støy og vold  
og illusjon.  
Så fint et verk  
fortjente bedre skjebne

Vi ødelegger Jorden vår  
selv uten kjernekrig;  
gifter, klima, bequerel, ozon,  
kongeørn og pandabjørn  
De som er ansvarlig;  
vis oss først at det er farlig,  
forskerne er usikre på risiko'n  
Økonomisk krise  
krever frihandel  
og konkurranse,  
økonomisk vekst  
som gir mer av samme vandel.  
Slik opptrer de fullstendig  
uansvarlig  
i sitt gigantisk og stupide  
pokerspill.  
Uten at vi vil  
så kan vi nå,  
så har vi nådd??

the point of no return

Født i Norge,  
lutheraner  
Født i Riyadh,  
muhammedaner  
Født i andre regioner,  
tror på deres religioner.  
Er det landet  
som bestemmer  
hva som stemmer?  
Hvor mange vil tørre å spørre  
om ens religion er illusjon?

### **Angst**

og angst for angsten,  
angst fra sinnets dyp,  
angst fra fremtids tanke,  
angst er angst.  
Skyver vekk,  
flykter bort,  
angsten følger fort  
Hvorfor flykte?  
Er angst farlig?  
Vet jo ikke hva angst er.  
Ubehaget, angsten selv,  
se på den  
stopp flukten!  
Har du gjort det?  
Var den farlig?  
Ble den borte?

### **Om kroppsfiksering**

Catwalks kvinner magre,  
syns du de er fagre?  
Og reklamens kvinner -  
struttende av op'rasjon  
med silikon?  
Når skal det normale  
igjen bli idealet?

For de etablerte,  
fastlåst  
i sin posisjon  
og tro,  
vil en

som snakker sant,  
se ut som oppvigler  
til uro,  
kverulant.  
Inn i rekken  
eller bort!  
Med denne  
vante reaksjon  
forblir man  
i sin illusjon.  
Sjansen til forbedring  
kom på ny til kort.

### **Justismord**

Det er rettsvesenets privilegium ustraffet å kunne begå urett.

En debatt  
med argumenter  
for å vinne  
er noe annet  
enn gjensidig hjelp  
til å forske, finne  
Der møtes  
jeg mot jeg  
til styrkeprøve,  
mer vil mer  
Her går vi  
ydmykt sammen  
for å søke  
det som ER

Vårt første bidrag  
til fred i verden  
er ikke  
å bekjempe andres vold,  
men å fjerne  
aggresjonen i oss selv  
Har mange nok  
tatt dette lille, store skritt,  
blir neste bidrag unødvendig

Snakker jeg  
ut fra egne fordommer  
om andres fordommer,  
ut fra  
egne fordommer  
om andres innsikt,



eller ut fra  
egen innsikt  
i andres fordommer?

Intet er så bittert  
som "for sent".  
Det skjer.  
Det skjer!  
Jeg kan ei gjøre noe mer.  
Å-Å, Det er jo rent for ille.  
Det var ikke slik jeg ville!  
Intet er så bittert  
som "for sent"  
Det er min plikt å si det.  
Moral av innsikt:  
Gjør i tide!

Det finnes en virkelighet som all tro bør forholde seg til

Mange spør hva Bibelen sier om Jesus,  
men hva sa Jesus om Bibelen?  
Ingen prognose, ingen beskjed.  
Hvordan, mon - skal vi tolke det?  
Sannhetens Ånd  
var den arv han gav.  
Hvor er den blitt av?

Søker du sannhet eller bekreftelsen av dine meninger?

Underholdning,  
vår tids «gullkalv»  
Bort fra stillhet,  
for i stillhet  
møter du deg selv.

Hvor bærekraftig behandler vi menneskesinnet?

Diktets kvalitet er dets budskap, rytme, form  
og hva det sier i hemlighet.

### **Sommerspøk**

Å pleie sin tilfredshet er i lengden lite tilfredsstillende.  
Noen er tilfredse ved å pleie sin utilfredshet,  
og det er også lite tilfredsstillende.

Erfaring gjennom innsikt gir frihet.  
Erfaring gjennom kunnskaper blir foreldet  
Erfaring gjennom følelser gir nevroseser  
Hva med innsikt i nevrosene?

Tiden, psykologisk sett,  
er den ikke tankens verk,  
som har skapt en fortid  
og en fremtid?  
Finn dem,  
fortid, fremtid,  
her og nå!  
Du vil lete uten hell.  
Se det og forstå.

### **Alene eller ensom?**

Alene er jeg uavhengig, står på det som er i meg.  
Ensom er jeg avhengig av dem som ikke gir meg selskap,  
fyller tomhet, underholder eller er mitt publikum.

Vil du leve, må du lære,  
der du ikke kan.  
Hvordan lære?  
Ved å samle kunnskap,  
eller rensse blikket?  
Kunnskap eldes,  
men et rensset blikk  
er alltid ungt.

Kan tanken uten videre tenke realistisk om tanken?

Mangel på prestisje bør ha aller størst prestisje.

Man har den fordom at man kan vurdere noe fordomsfritt.

Forvirring  
kan aldri  
skape orden  
Forvirring  
skaper bare  
ny forvirring  
Orden oppstår  
ved å forstå  
forvirringen

Trosopplæring? - Har den noe med realiteter å gjøre?

Hvis du snakketrengte visste hva du taper,  
ville du ha lyttet, hvis du kunne...

Religionsfrihet  
kan ikke være  
foreldrenes rett  
til å stenge  
barna inne  
i sine illusjoners fengsel

Meget er sant uten å være vitenskapelig bevist.  
Meget er sant uten å være vitenskapelig forklart,  
og noe er usant selv om det er vitenskapelig akseptert

Lykken avhenger ikke av hva vi har, men av hva vi er.

Vet vi hva det vil si å være? Kan vi kunsten?

Det finnes ekte paranormale fenomen. Hvorfor gjemmer både religionene og vitenskapen  
hodet i sanden?

Et ekte, paranormalt fenomen er fortsatt ekte, selv om en tryllekunstner til forveksling kan  
utføre en falsk versjon.

**En liten nøtt:**

Når sakligheten blir ukonvensjonell,  
da seirer konvensjonen over sakligheten.

Det må være skjønt å kunne bruke skjønn,  
men skjønner de som skjønner at de ofte ikke skjønner?

For noen er en ny erkjennelse -  
selv om den er ubehagelig -  
langt viktigere enn jakten på den gode opplevelsen.

Å glede seg til noe  
er ikke det samme  
som å glede seg over noe  
Den som gleder seg over, er glad.

Det er det som skjer, som forandrer verden.  
Det er det som skjer i oss som forandrer oss  
Vi er verden.  
Det som forandrer oss, forandrer verden.

Trygg føler man seg først  
når man har lært å leve med utryggheten.

Med økende selvinnsikt svinner fanatismen.

### **Å moralisere er fy - fy**

De eneste som har lov til å moralisere er de som sier vi ikke har lov å moralisere. De sier fy! - fy! til dem som sier fy! - fy!

Bare de som har samme innsikt, skjønner at det er innsikt og ikke bare en mening.

Å oppdra barn er å oppdra seg selv.

Levestandarden må stå i livskvalitetens tjeneste.

Jo mer fordommer, angst og andre emosjoner vi har inne i oss, desto mer utilregnelige blir vi i våre reaksjoner.

Å ha noe å leve for er for mange mennesker blitt like aktuelt som å ha noe å leve av.

Det man ofte gjør under oppgangstider er å legge opp til nedgangstiden.

Vårt økonomiske system må ha økt etterspørsel for å fungere. Derfor kan det meget positive forhold at behov er dekket, bli et problem. Vi må mao. konsumere ut over våre behov for at vårt økonomiske system ikke skal kollapse.

Egoistiske mennesker kan ikke skape harmoniske samfunn.

Lever vi ved begynnelsen av illusjonenes tidsalder? Jo flere som taper kontakten med virkeligheten, desto farligere blir demokratiet, og desto tvilsommere blir opinionen som korrektiv.

Kvaliteten til det fremtidige samfunn er knyttet til det de unge har inne i seg, i sinnets dyp.

Må det være slik? Gjennom internasjonal konkurranse søker landene i realiteten å skyve arbeidsledighet over til hverandre i en prosess som alt i alt skaper mer forurensning, flere arbeidsledige og kanskje også flere udekkede behov.

Meningen med livet er å finne meningen med livet,  
Har du funnet meningen med livet, er meningen med livet å gjøre meningen med livet.  
Har du gjort meningen med livet, er meningen med livet å være meningen med livet.  
Kan den som ikke er rede til å være meningen med livet, noen gang finne meningen med livet?

### **Er det ikke merkelig?**

De store og små kristne kirkesamfunn i verden er splittet i synet på en rekke forhold. De prøver å bli enige, men får det ikke til. På den annen side finnes mennesker som på ulike måter har mottatt paranormal informasjon om religiøse spørsmål. Er det ikke merkelig at disse stort sett forteller det samme, selv om informasjonen er mottatt over store avstander i tid og rom, mens de organiserte kirkesamfunn ikke kan bli enige? Er det virkeligheten som koordinerer de som sier det samme? Og som derved signaliserer, at det de mener, er i nærheten av det som er reelt?

**I min verden** er det slik: Den store altomfattende virkeligheten er et udelt hele uten selvmotsigelser. Det materielle, det religiøse og det psykiske er alle deler av denne samme virkeligheten. I vår forestillingsverden passer disse delene ikke helt sammen; vitenskapen sier for eksempel en ting, religionene noe annet. Det betyr at noe ikke stemmer. Men i den grad de hver for seg blir mer i samsvar med virkeligheten, vil de automatisk passe bedre sammen. Hadde vi bare vært så heldige at vi var på vei mot et slikt helhetssyn.